



# Reflexiones desde las Tierras de Canaán

Es curioso, interesante cuando menos, observar cómo nuestra visión del mundo, nuestras ideas e incluso nuestras convicciones se van configurando con el paso del tiempo.

Las breves reflexiones que presento a continuación son una instantánea de esa visión, el producto de mi reciente experiencia como profesor en el Edward Said Conservatory, en Jerusalem y Bethlehem, en el territorio Palestino. No se plantean desde ningún tipo de imparcialidad, si existe posibilidad tal cuando uno se enfrenta a la multiplicidad de historias -es está una región geográfica en la que la Historia se ha desdoblado con especial recurrencia y facilidad- de la Tierra de Canaán. Son reflexiones que se proponen, pues, desde una parcialidad consciente y escogida, desde el conocimiento también de la complejidad con la que se articula la realidad, la distancia entre las ideas, los poderes económicos y políticos que articulan lo que nos rodea y sus efectos reales en el día a día, su impacto sobre la vida de las personas y la percepción directa de los mismos (en el sentido de distancia entre ideología y praxis, plan y aplicación práctica).

ES ESTA UNA REGIÓN  
GEOGRÁFICA EN LA QUE  
LA HISTORIA SE HA  
DESDOBLADO CON ESPECIAL  
RECURRENCIA Y FACILIDAD

## EL ESTADO DE ISRAEL

No pretendo entrar aquí en consideraciones históricas sobre la formación del Estado de Israel como culminación del proyecto sionista moderno. Lo que sí quiero destacar es que nos encontramos ante un conflicto creado "artificialmente" por los poderes coloniales occidentales, principalmente Inglaterra y los EE.UU. La historia de la ocupación judía de lo que hoy en día es Israel comienza ya en el siglo XIX, aumentando bajo el protectorado Inglés -especialmente después de la Declaración Balfour en

1917-, aminorando su intensidad durante la Segunda Guerra Mundial y tomando un impulso definitivo de carácter oficial con la proclama del Estado de Israel en 1948. En el origen del movimiento sionista moderno se encuentra la misma semilla que en el desarrollo de los nacionalismos occidentales en el siglo XIX. En este caso, se trata la imposición de un proyecto nacionalista sobre una zona geográfica en la que no existían realidades socio-políticas equiparables a las nuestras, un gran territorio árabe de cultura compartida, sin fronteras definidas, una imposición contrapuesta a las exigencias de Sharif Hussein, el último Hachemita Rey de los Árabes, a los poderes coloniales ingleses: la creación de una gran nación árabe que abarcase las tierras que dominaban desde el siglo X como Jerifes de la Meca.

La identidad del Estado israelí parece en cualquier caso poco definida. No podemos olvidar que más allá del elemento común del judaísmo tanto secular como religioso -que no es fácil de definir al estar basado en elementos étnico-raciales y en elementos culturales que en cualquier caso, también para los laicos, parten de tradiciones religiosas- el origen de los habitantes de Israel es muy diverso: Estados Unidos, Canadá, Francia, Rusia, Polonia, Hungría, Argentina, Alemania, Etiopía, Yemen y un largo etcétera. Está carencia de identidad y la historia reciente de Oriente Medio nos conducen a un fragmento de Marshall McLuhan que presento aquí como una reflexión abierta:

"cualquiera que se desplaza a un mundo nuevo pierde su identidad (...) cualquiera a la velocidad de la luz tiende a convertirse en nadie. Esto es lo que se llama el "Hombre Enmascarado". Él está tan profundamente implicado en los otros que no tiene ninguna identidad personal. Por eso es por lo que

ellos tienen que matar para averiguar si son reales. De ahí es de donde proviene la violencia (...) La violencia como una forma de búsqueda de identidad es algo que aquellos a los que les ha sido arrebatada necesitan "<sup>1</sup> (Sanderson & MacDonald, 1989, p.3)

## EL CONFLICTO Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

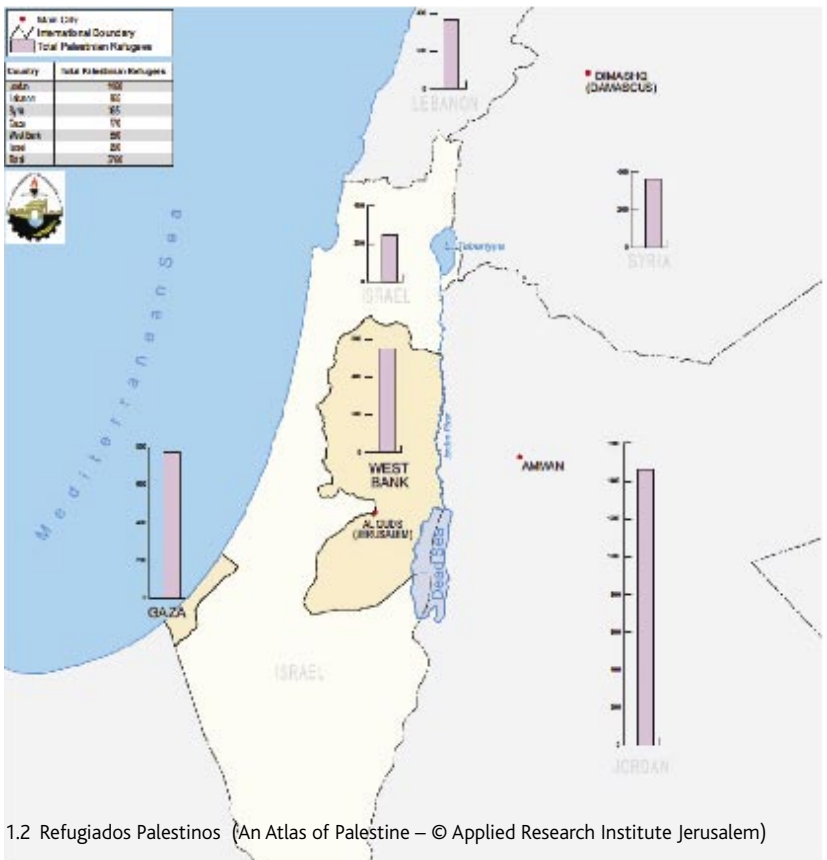
La relación entre los medios de comunicación y el conflicto en Oriente Medio ha sido objeto de estudio en numerosas ocasiones<sup>2</sup>. Conviene destacar, antes de realizar cualquier consideración al respecto, que es necesario diferenciar entre los medios israelíes, los *mass media* internacionales y los medios propiedad de la comunidad árabe internacional. Tomemos como ejemplo la reciente invasión de la franja de Gaza, por su cercanía temporal. Michel Warschawski<sup>3</sup> destacaba la increíble unidad de mensaje de los medios israelíes durante dicha invasión. Unidad que, a su modo de ver y de forma excepcional, no fue impuesta en ningún momento desde los poderes políticos (quizá esto sea cuestionable).

## OBSERVAR EL CONFLICTO DESDE DENTRO SUPUSO ASISTIR AL GRAN TEATRO DANTESCO DE LA DES-INFORMACIÓN

Observar el conflicto desde el interior supuso asistir al gran teatro dantesco de la desinformación. El acceso a la televisión por satélite nos permitía recibir la información desde todos los medios anteriormente mencionados, pero el guión era radicalmente distinto. En la actual Sociedad de la Información -recordemos a Lyotard- el peso de los medios de comunicación como formadores de opinión y como deformadores de nuestra percepción mediada de una realidad que nos es ajena, es inmenso. La percepción del conflicto en Occidente, como es lógico, dista mucho de la que existe en ciertos círculos críticos de las sociedades israelíes y palestinas. Si bien lo único que podemos hacer al escoger la información a la que accedemos es optar por una u otra perspectiva, por una u otra parcialidad, es necesario, desde un espíritu crítico, ser conscientes de que lo que llega a los *mass media* internacionales es una elaboración novelística de la realidad cuya finalidad úl-



1.1 Propiedad de la tierra en Palestina en 1945 (An Atlas of Palestine – © Applied Research Institute Jerusalem)



1.2 Refugiados Palestinos (An Atlas of Palestine – © Applied Research Institute Jerusalem)

tima no es informar, sino hacernos entender el conflicto y los hechos de una forma determinada.

El papel de los medios en la formación de la percepción generalizada que la población de Israel tiene de Palestina y viceversa es crucial. Una imagen podría servir para iluminar lo que percibo: dos pueblos de espaldas, separados por un muro, luchando contra los fantasmas de lo que creen tener tras de sí, pero sin girarse para observar directamente la realidad de aquello a lo que se enfrentan. El conflicto se ha convertido en elemento fundamental de la vida política de ambos pueblos, la imposibilidad de destruir aquello que carece de materia (un fantasma) garantiza la continuidad de sus sistemas políticos, tal como son en la actualidad.

LA FUERZA DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR SUPONE TAMBIÉN UN FRENO AL DESARROLLO Y CONSECUICIÓN DEL CONCEPTO DE LIBERTAD

**NORMALIZACIÓN**

La respuesta a la resolución del conflicto es compleja, si es que existe. Encontramos innumerables propuestas, muchas veces contradictorias. La más generalizada en Occidente defiende de la necesidad de la creación de un Estado palestino, lo que supondría, aunque no seamos conscientes de ello, la consolidación final del proyecto sionista.

Debemos partir de la base de que una gran parte de la población palestina está formada por refugiados, que fueron expulsados y desposeídos de sus tierras a partir de 1948 de forma contraria a lo establecido por la Declaración Universal de los Derechos Humanos, artículos 13 y 17. Los datos varían dependiendo de las fuentes, pero se puede hablar de 699.000 en Cisjordania, 986.000 en Gaza, 1.827.000 en Jordania, 432.000 en Siria, 404.000 en el Líbano, 240.000 en Arabia Saudí y 70.000 en Egipto (un total de más de cuatro millones y medio de palestinos)

El territorio Cisjordano se encuentra actualmente dividido en tres zonas: A, B y C, tal como se acordó como solución temporal previa a la total retirada israelí de dicha zona en los acuerdos de Oslo en 1993: una (A) bajo control de la Autoridad Nacional

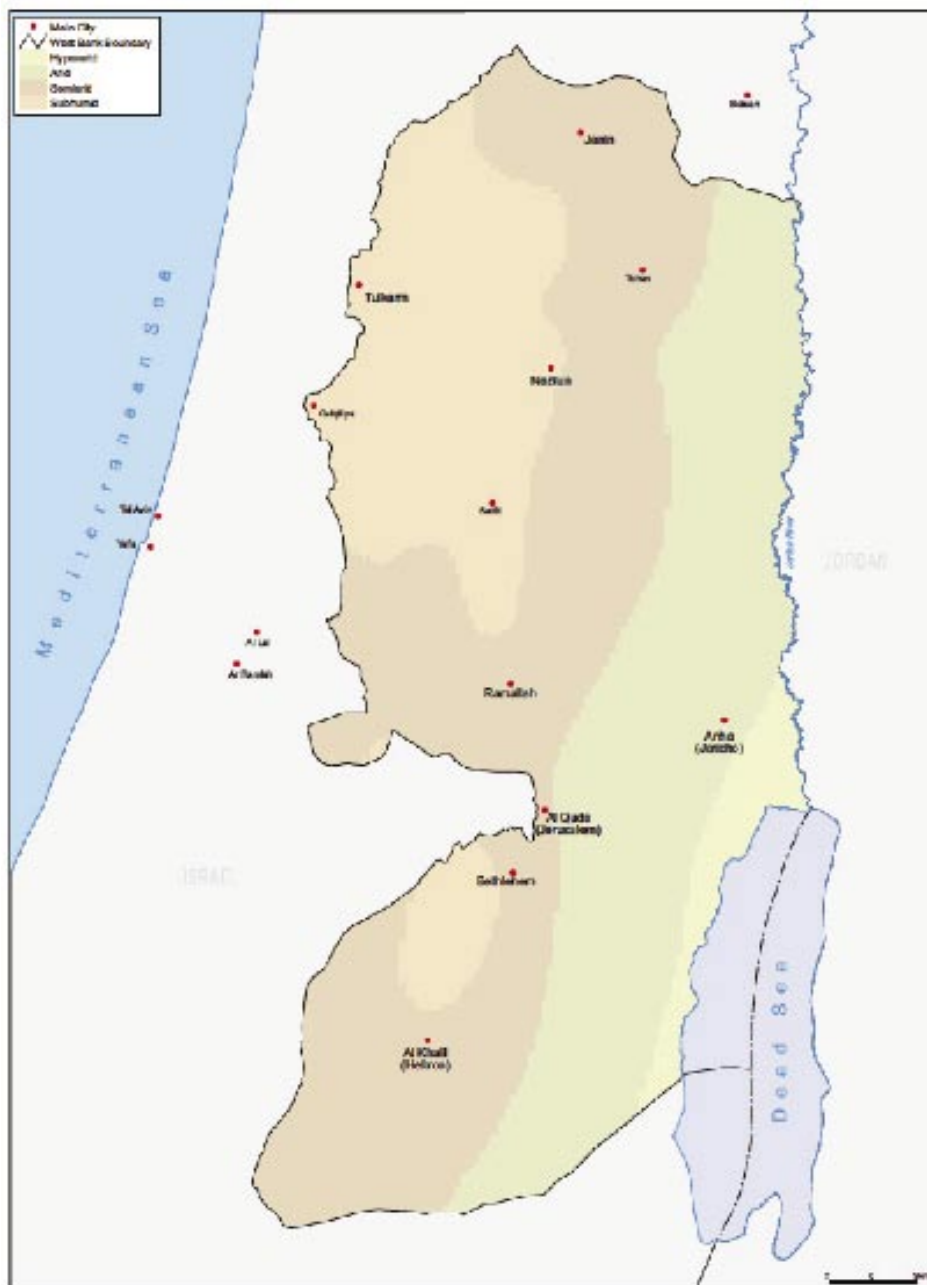
(centros urbanos como Ramala, Belén, Yenin, Hebron . . . ) que supone el 3% del territorio y el 20% de la población; otra (B) formada por las zonas de tránsito entre dichos núcleos (otra violación del artículo 13 anteriormente mencionado ), formada por el 24% del territorio y un 68% de la población, bajo control del ejército israelí y una tercera (C) , también bajo control israelí, formada por los innumerables asentamientos judíos en los territorios de Cisjordania así como territorios intermedios que suman un 73% del total.

Algunos datos importantes son los que se recogen a continuación:

- La población palestina ha sido desplazada en muchas ocasiones a zonas poco habitables, sobre todo si se compara las cercanías del Negev con las tierras de Golán, Acre o Yafa.
- Sus recursos hidráulicos son propiedad de compañías israelíes (zona B).
- Los asentamientos se continúan construyendo en la actualidad de forma estratégica, rodeando los núcleos árabes para impedir su crecimiento demográfico y empujar dichas poblaciones a un exilio forzado.
- No existe prácticamente ningún tipo de tejido industrial dentro del territorio palestino.

La creación de un Estado viable en las condiciones socioeconómicas y en el área geográfica actual de Palestina parece imposible. El ímpetu de las políticas occidentales se percibe como una fuerza de normalización: se pretende que se actúe como si no hubiera pasado nada, como si la situación fuese totalmente normal. La inyección de dinero a través de la cooperación y de las fuerzas políticas internacionales ha ahondado en esa dirección, estando más destinada a poner parches, a evitar el tema y a comprar silencios que a abordar el problema de forma directa.

Una de las posturas más generalizadas dentro del pueblo palestino es la voluntad de la creación un Estado único, de convivencia entre la población israelí y la árabe autóctona, basado en los modelos occidentales de democracia. Dicho Estado es contrario a la voluntad del proyecto sionista, respaldado mayoritariamente en las últimas elecciones en Israel -la Kadima de Lvní, el Likud de



2.1 Niveles de aridez (An Atlas of Palestine – © Applied Research Institute Jerusalem)

Netanyahu y el sionismo de izquierdas que quiere representar el Partido Laborista de Ehud Barak-, parece, por consiguiente, también inviable en la situación actual.

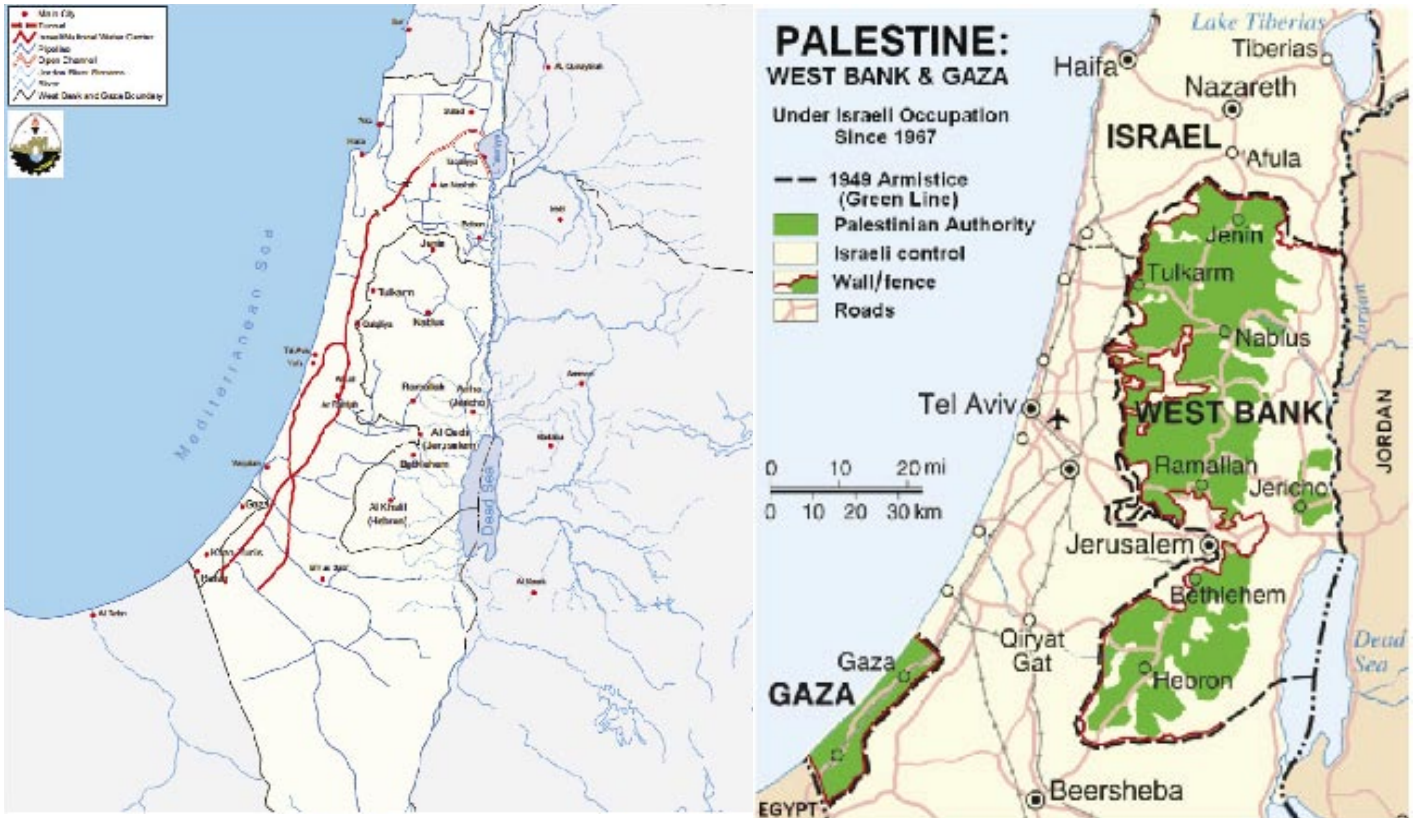
## EL ESTADO PALESTINO

La formación de la identidad nacional Palestina es, hasta cierto punto, un producto resultante de la opresión continuada a la que se ha visto sometida su población durante decenios. Con esto quiero insinuar que el concepto de nación Palestina, aunque se

origina de forma totalmente distinta y carezca de un proyecto como el sionista, es tan artificial como aquel de nación Israelí. Evidentemente, el trasfondo histórico y cultural se presenta mucho más cohesionado, pero dicha identidad escapa a la idea de nación, un término importado de Occidente. Aun siendo así, la noción de nación Palestina está totalmente normalizada y es central en la política local.

Conviene destacar un elemento fundamental





2.2 Recursos Hidráulicos (An Atlas of Palestine – © Applied Research Institute Jerusalem)      3.1 El muro

de la vida en los Territorios palestinos hoy: se trata de un pueblo encarcelado. Por un lado, por la restricción de movimientos entre los núcleos poblacionales -ya que los territorios intermedios están controlados por el Ejército de Israel- y por otro por la construcción del muro entre ambos territorios, que viola todos los acuerdos sobre repartición de tierras y derechos humanos, así como múltiples resoluciones de las Naciones Unidas.

Esta realidad articulada desde el apoyo de la comunidad política internacional -aun cuando sea en forma de silencio- tiene diversas consecuencias. Por un lado, eleva la cohesión interna de la población palestina, históricamente estructurada ya en unidades familiares fuertes y muy unidas. Por otro, corta las expectativas de desarrollo intelectual y profesional de sus habitantes, determinada por la pertenencia a una u otra familia, por el oficio familiar, por la pertenencia a una opción religiosa. . . La fuerza de la estructura familiar supone también un freno al desarrollo y consecución del concepto de libertad. Recordemos el planteamiento, de corte neoplatónico, desarrollado por Erich Fromm: el proceso

de aprehensión de la libertad parte de una primera ruptura (liberación) con la estructura familiar para después extenderse a otros campos de la vida y alcanzar así su plenitud. Dicha ruptura no se da en un núcleo familiar excesivamente cohesionado. El resultado es la triste realidad de una población de eternos adolescentes

**EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN**

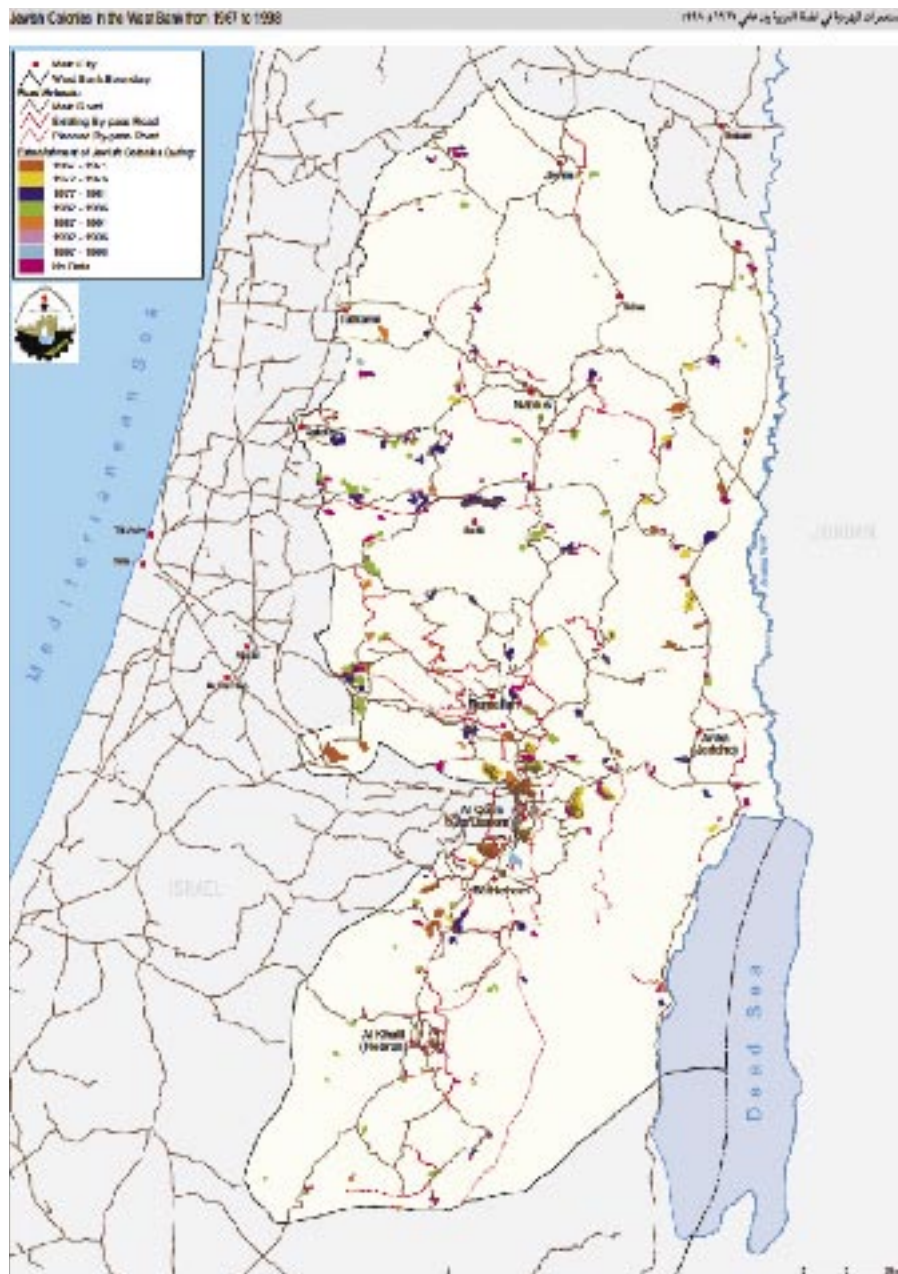
Los esfuerzos de paz realizados por el gobierno laborista de Rabin y el líder de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) Yassir Arafat, estuvieron siempre marcados por una consciencia compartida de la complejidad del camino a recorrer. El propio Arafat afirmaba en 1993:

“La difícil decisión que alcanzamos juntos exigió un coraje inmenso y excepcional. Pero necesitaremos aún más valor y determinación para seguir construyendo la coexistencia y la paz entre nosotros. (...) La batalla por la paz es la más difícil de la vida” (Culla, 2005 , p.359)

El fracaso manifiesto de dicha batalla, pero

sobre todo la cercanía de la Segunda Intifada, han dado lugar a una generación de jóvenes palestinos -la población en edad educativa, tanto obligatoria como universitaria- caracterizada por un cinismo absoluto. Cinismo resultante de diversos elementos: una carencia de esperanza en la posible resolución del conflicto, el desdén hacia el activismo propalestino internacional que se entiende como gestualidad vacía, la imposibilidad de completar o de llevar a cabo proyectos vitales en la situación actual, la limitación de sus movimientos tanto dentro como fuera del territorio palestino . . .

Mi visión, que parte de mis planteamientos anteriores pero está marcada sin duda por mi experiencia aquí, defiende la necesidad de profundizar en el papel de la educación en la sociedad palestina: la educación como creadora de personas, la educación como modeladora del futuro, la educación como motor de cambio. La dificultad del camino político en la resolución del conflicto hace necesario más que nunca que, ante la impotencia para enfrentarse a lo que Palestina es hoy, se trabaje en lo que será mañana. ●



3.2 Asentamientos israelíes en el Territorio palestino  
(An Atlas of Palestine – © Applied Research Institute Jerusalem)

### Bibliografía

Culla, Joan B. (2005) *La tierra más disputada – El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*. Madrid: Alianza Editorial S.A.

Egido, J.A. (2006) *El problema nacional judío: judaísmo versus sionismo*. Mataró: Intervención Cultural.

Fromm, E. (2006) *El miedo a la libertad*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

Nuño, J. (2006) *Sionismo, Marxismo, Antisemitismo: La cuestión Judía revisitada*. Barcelona: Reverso Ediciones.

Sanderson (George) & Macdonald (Frank) (1989) *Marshall McLuhan – The Mand and His Message*. Colorado: Fulcrum Inc.

### Recursos Web

Alternative Information Centre: <http://www.alternativenews.org/>

Maan News: <http://www.maannews.net/en/>

Arab Association for Human Rights: <http://www.arabhra.org/HRA/Pages/Index.aspx?Language=2>

### Notas

<sup>1</sup> "anybody moving into a new world loses identity (...) everybody at the speed of light tends to become a nobody. This is what is called the "Masked-Man". The Masked Man has no identity. He is so deeply involved in other people that he doesn't have any personal identity. It's why they have to kill in order to find out whether they are real. This is where violence comes from (...) Violence as a form of quest for identity is something the people who have been ripped off feel the need of " .

<sup>2</sup> Algunos ejemplos son: Framing the Struggle: Essays on the Middle East and the US Media de Ahmed Bouzid - The US Media and the Middle East: Image and Perception de Yahya R. Kamali-pour - Mass Media, Politics and Society in the Middle East de Kai Hafez.

<sup>3</sup> Conocido como Mikado, Warschawski es una personalidad política de relevancia internacional. Activista antisionista, lideró la Liga Revolucionaria Comunista en Israel (conocida anteriormente como Matzpen-Jerusalem) hasta su desaparición en 1990 y fundó el Centro de Información Alternativa ([www.alternativenews.org](http://www.alternativenews.org/)) en 1984.